

# Résultats du sondage mené par l'Institut du développement et de la santé des enfants et des adolescents (IDSEA) auprès de sa communauté de chercheuses et chercheurs



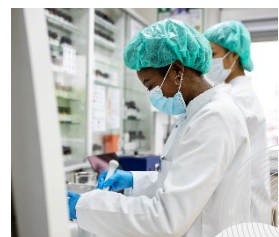
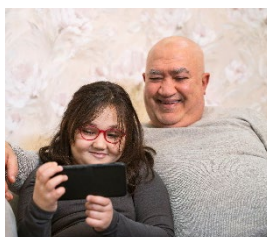
## Introduction



Nous avons pris l'engagement de consulter notre communauté – y compris les chercheurs en début de carrière et en milieu de carrière, les chercheurs chevronnés, les cliniciens-chercheurs, les stagiaires et les boursiers, ainsi que les utilisateurs des connaissances – afin d'établir des orientations stratégiques et des priorités de recherche qui aboutiront à des résultats tangibles. Entre septembre 2020 et mars 2021, l'IDSEA, en tant que partenaire fondateur de l'initiative *Assurer un avenir en santé*, a mené de vastes consultations auprès d'une grande variété d'intervenants (jeunes, parents, fournisseurs de services, organismes de services aux jeunes, experts intersectoriels, etc.) dans le but d'élaborer un cadre d'action pour mobiliser les communautés autour des enfants, des adolescents, et des familles du Canada. Le sondage lancé par l'IDSEA s'inscrit dans ce travail visant à mieux comprendre les perspectives et les besoins de sa communauté de chercheuses et de chercheurs.

À l'automne 2021, nous avons demandé aux membres de cette communauté de faire part de leurs perspectives sur les défis auxquels ils sont confrontés, les possibilités d'exploitation des forces du milieu et les aspects efficaces des programmes dirigés par l'IDSEA, et nous avons sollicité leurs idées pour continuer d'améliorer le soutien offert par l'IDSEA.

Le présent rapport résume les principales conclusions du sondage, qui constitue un élément essentiel de notre processus de planification stratégique.



## Résumé

Dans le cadre du **processus de planification stratégique** de l'IDSEA, nous avons lancé un sondage à l'automne 2021 pour pousser les échanges réalisés avec le milieu de la recherche en général au moyen de l'initiative Assurer un avenir en santé. Nous voulions obtenir divers points de vue sur les difficultés rencontrées, les occasions offertes et les types d'activités et de programmes de financement dirigés par l'IDSEA qui sont efficaces, ainsi que des suggestions pour améliorer nos façons de faire. Les 220 réponses reçues nous ont donné de précieuses informations qui orientent déjà nos activités et priorités de financement futures.



### Profil démographique des répondants

Nous avons reçu les réponses de chercheurs à toutes les étapes de leur carrière, de cliniciens chercheurs, de stagiaires, de boursiers et d'utilisateurs des connaissances. Dans l'ensemble, celles-ci provenaient d'un échantillon diversifié de membres de la communauté : 27 % des répondants étaient d'origine sud asiatique, juive, est-asiatique, moyen-orientale, latino-américaine, noire ou asiatique du Sud-Est, et 20 % étaient en situation de handicap. Cependant, moins de 2 % des répondants se sont déclarés Autochtones; personnes transgenres, non binaires ou bispirituelles; et personnes ayant un handicap visible.

Il est donc évident que nous devons poursuivre nos efforts pour améliorer la représentation dans tous nos projets de mobilisation.



### Partenariats, collaborations et rassemblements (équipes de recherche interdisciplinaires comprises)

Plus de 40 % des participants ne considéraient pas avoir des liens solides avec leurs partenaires, évoquant des difficultés et obstacles importants à la formation et au maintien de partenariats avec les utilisateurs des connaissances. Par contre, la majorité d'entre eux considéraient qu'ils participaient activement à leurs équipes interdisciplinaires. Selon les réponses reçues, les principaux mécanismes de création et de maintien de ces équipes étaient le financement de la recherche, les occasions de réseautage et la reconnaissance de la recherche interdisciplinaire par les établissements d'enseignement.



### Stimuler la recherche

Selon les répondants, le financement stratégique, le soutien à la préparation de demandes de subvention et à la création d'équipes interdisciplinaires, les simulations d'évaluations par les pairs et le mentorat sont des moyens efficaces de catalyser la réussite.



### Création de connaissances

Plus de 90 % des répondants étaient d'avis que l'adoption d'une perspective axée sur le cycle de vie améliorerait la recherche. Les nouvelles orientations de recherche abordent des aspects cruciaux de la santé, du bien-être, de l'épanouissement et d'une vie pleinement vécue.



### Mobilisation des connaissances (MC)

La plupart des répondants étaient, dans une certaine mesure, à l'aise d'élaborer des approches de mobilisation des connaissances (MC) intégrée et en fin de subvention. Ils ont toutefois demandé de la formation sur la MC intégrée, du financement précisément à cette fin, de l'aide pour établir des liens avec les utilisateurs des connaissances et de la formation sur la science de la mise en œuvre.



### Renforcement des capacités et cheminement professionnel

Les répondants ont cité le financement, le mentorat et le temps réservé à la recherche comme facteurs qui contribuent souvent à la progression des carrières universitaires. Ils ont manifesté de l'intérêt pour la formation sur la préparation de demandes de subvention, la gestion de groupes de recherche, l'administration de subventions et le réseautage, entre autres. Cela dit, plus de la moitié des répondants envisagent une carrière hors du milieu universitaire, par exemple dans le domaine des politiques de la santé ou dans le privé.



### Répercussions de la pandémie et reprise

La plupart des répondants considéraient que les conséquences de la pandémie les avaient affectés au moins modérément, et beaucoup ont dû gérer en parallèle des responsabilités relatives aux soins. Les mesures de soutien à l'utilisation et à l'obtention du financement se sont avérées bénéfiques.



### Autres thèmes récurrents

Plusieurs autres thèmes récurrents sont mentionnés dans le rapport : durabilité du financement, évaluation par les pairs, réseautage et partenariats, données sur les enfants et les jeunes, transition en début de carrière, santé mentale et équilibre travail-vie personnelle, et équité, diversité et inclusion dans la recherche et pour les chercheurs.

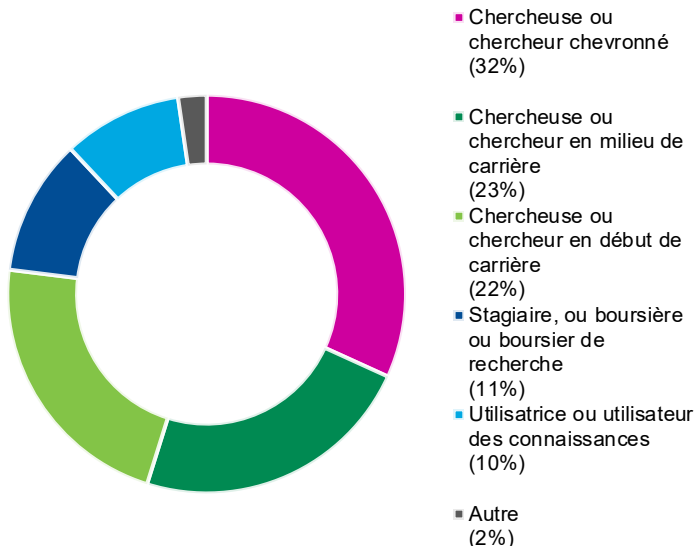
## Données démographiques sur les répondants



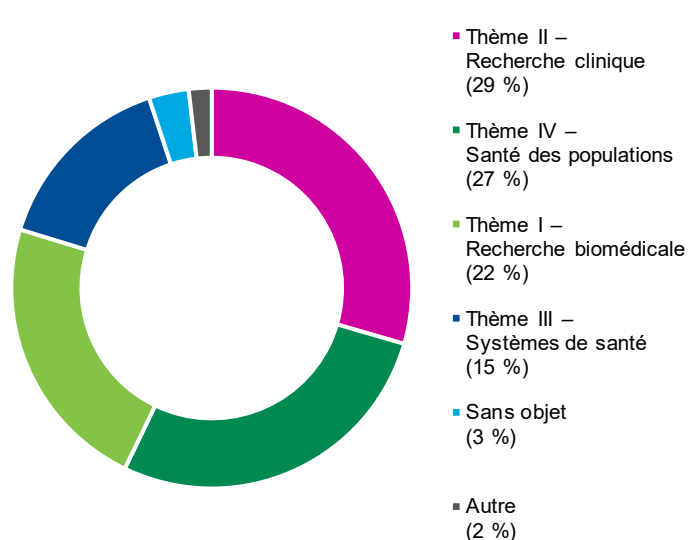
**220**  
répondants

Le présent rapport indique des pourcentages établis en fonction du nombre de réponses obtenues par question, lequel était variable.

### Rôle ou stade atteint dans la carrière (n=219)



### Thème de recherche des IRSC (n=219)



### Lieu (n=209)

L'Ontario	42%
La Colombie-Britannique	14%
Le Québec	14%
L'Alberta	12%
Le Manitoba	6%
La Nouvelle-Écosse	5%
Préfère de ne pas répondre	3%
En dehors du Canada	1%
La Saskatchewan	1%
Le Nouveau-Brunswick	0.5%
Le Yukon	0.5%
L'Île-du-Prince-Édouard	0.5%
Les Territoires du Nord-Ouest, le Nunavut, et la Terre-Neuve-et-Labrador	0%

### Caractéristiques et intersectionnalité

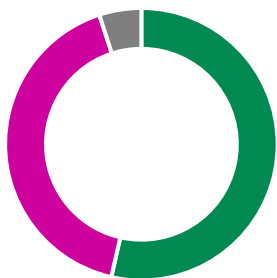
81 % des répondants se sont déclarés Canadiens, Américains ou Européens d'origine caucasienne; tandis que 27 % se sont collectivement déclarés Asiatiques du Sud, Juifs, Asiatiques de l'Est, Moyen-orientaux, Latino-américains, Noirs ou Asiatiques du Sud-Est.

Environ 16 % des répondants ont déclaré vivre avec un handicap, et 15 % de ceux-ci ont précisé que ce handicap était invisible.

Moins de 2 % des répondants se sont collectivement déclarés transgenre, non binaire ou bispirituel.

Moins de 2 % des répondants se sont déclarés Autochtones

## Partenariats : Situation actuelle



**41%**  
sont plutôt en désaccord

**53%**  
sont plutôt d'accord

« J'ai une bonne relation avec des partenaires qui sont en mesure de fournir un appui en espèces ou en nature pour certains éléments de mes activités de recherche. »  
(n=215)



**41%**

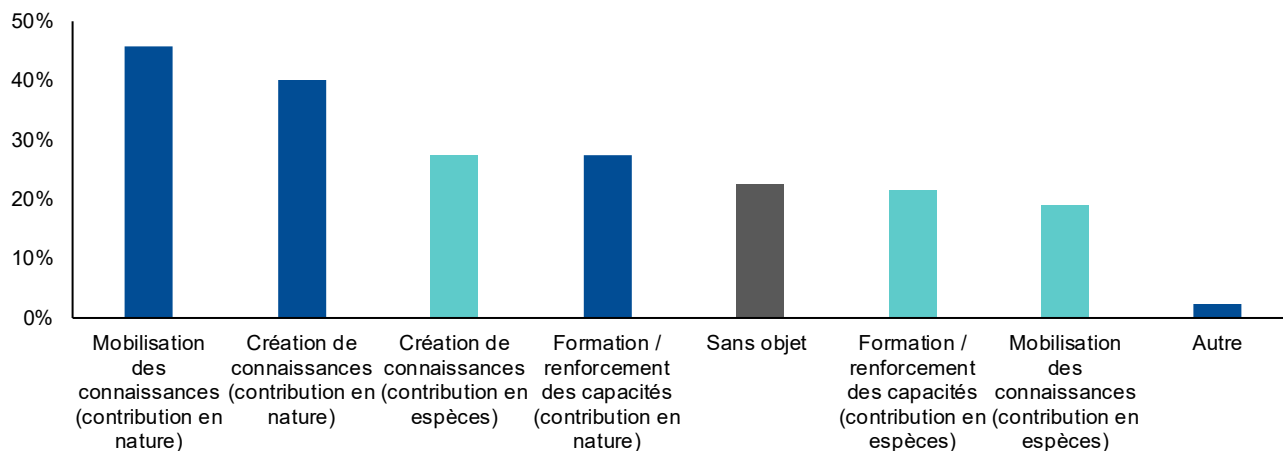
Reçoivent un soutien en espèces de la part de partenaires pour certains aspects de leur programme de recherche (n=205)



**61%**

Reçoivent du soutien avec valeur en espèces de la part de partenaires pour certains aspects de leur programme de recherche (n=205)

« Quels aspects de votre programme de recherche, le cas échéant, sont soutenus par des partenaires, que ce soit par une contribution en espèces ou en nature? » (n=205) (Huit réponses les plus fréquentes)



### Ce que nous avons appris concernant les besoins en matière de partenariat

Les chercheurs sont confrontés à des obstacles individuels et systémiques dans l'établissement, le lancement et la pérennisation de partenariats avec des utilisateurs des connaissances. Les chercheurs ont besoin de soutien pour interagir de manière significative avec les communautés mal desservies et racisées, ainsi qu'avec les décideurs, les cliniciens, les prestataires, les patients et les clients des services de santé/santé publique et des services sociaux. La formation, le soutien direct et le financement de partenariats sont en forte demande.



**90%**

sont au moins plutôt d'accord

« Je joue un rôle actif dans une équipe de recherche interdisciplinaire. » (n=218)

### Soutiens et nécessités pour créer et maintenir les équipes interdisciplinaires

« Selon vous, quels types de financement soutiennent le plus efficacement le développement et les activités des équipes interdisciplinaires? » (n=212) (Six réponses les plus fréquentes)		« Quels sont vos principaux besoins non financiers en ce qui a trait à l'établissement ou à la mise sur pied d'un réseau interdisciplinaire de collaborateurs? » (n=211) (Six réponses les plus fréquentes)	
Subventions de fonctionnement	42%	Occasions/mécanismes de réseautage	52%
Concours de recherche libre	42%	Reconnaissance de la recherche interdisciplinaire par les universités et autres établissements d'enseignement	48%
Subventions d'équipe	42%	Ressources et information pour trouver des possibilités de collaboration	40%
Subventions Catalyseur	24%	Formation aux compétences/approches en recherche interdisciplinaire	38%
Subventions de mobilisation des connaissances	22%	Stagiaires ayant des compétences/de l'expérience en recherche interdisciplinaire	36%
Subventions de planification	20%	Compréhension commune de ce qui constitue la recherche interdisciplinaire	32%



### Ce que nous avons appris concernant les besoins et les expériences des équipes de recherche interdisciplinaire

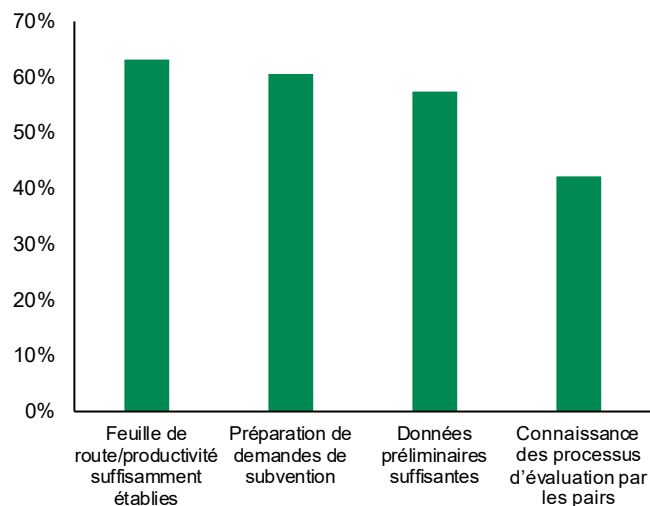
Les chercheurs comprennent que le développement de relations, l'établissement d'objectifs communs et le maintien d'une équipe interdisciplinaire requièrent du temps et des habiletés interpersonnelles. Les difficultés liées à la création de ces équipes incluent la gestion des attentes de différents établissements et disciplines en matière de recherche (p. ex. échéancier, indicateurs de succès et productivité, priorités); l'obtention de fonds pour financer le fonctionnement des équipes; le manque de temps pour créer et maintenir les équipes; la mise sur pied des équipes; la distance entre les membres des équipes; la gestion de la logistique des équipes (p. ex. charge de travail, méthodes de communication, rôles); et les différences au niveau de la terminologie et des paradigmes.

On s'inquiète de l'inadaptation des processus de financement actuels à la recherche interdisciplinaire (p. ex. temps requis pour établir une collaboration, composition des comités d'évaluation par les pairs). On a souligné l'incompatibilité possible entre l'obligation de nommer un candidat principal désigné et la culture des équipes interdisciplinaires, qui inclut l'attribution équitable du mérite et du financement.

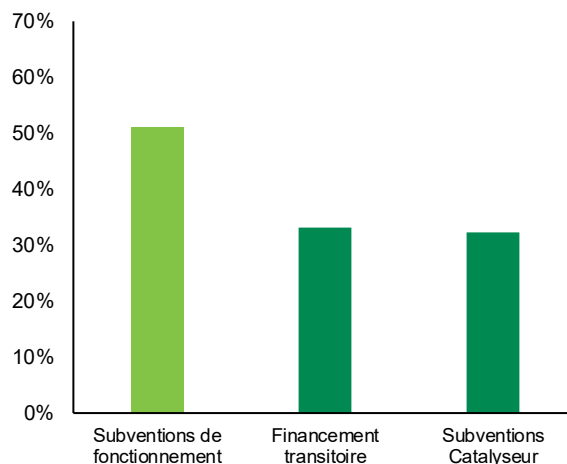


## Facteurs favorisant la réussite aux concours de recherche libre (subventions Projet) des IRSC

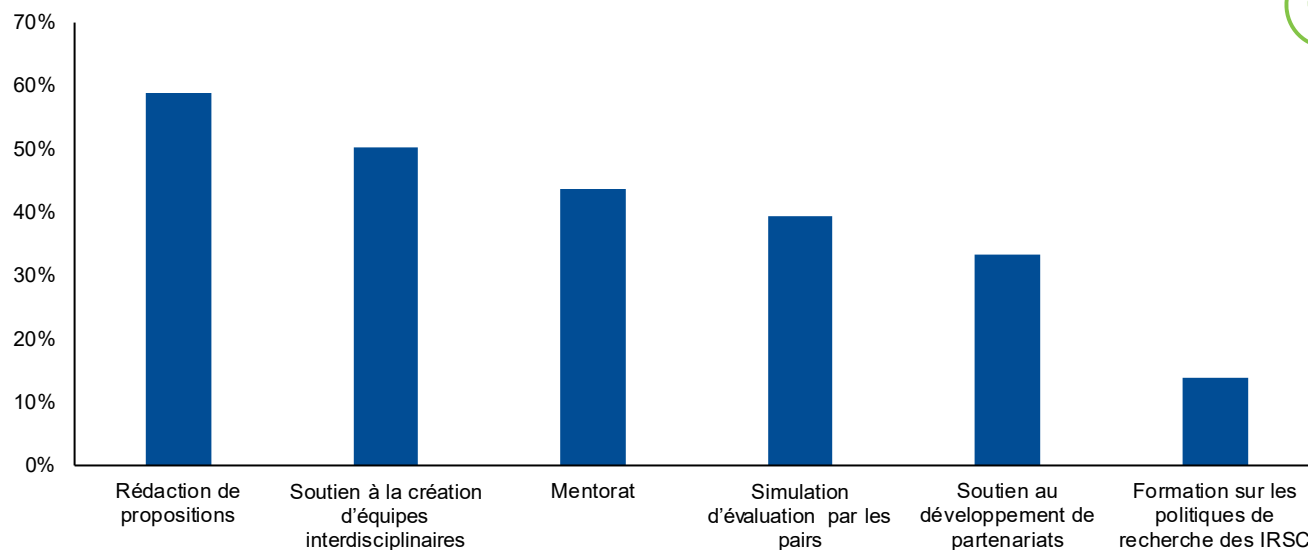
« Quels sont les facteurs qui, selon vous, facilitent la réussite aux concours de recherche libre des IRSC? » (n=206) (Quatre réponses les plus fréquentes)



« Selon vous, quels types de financement stratégique favorisent le plus efficacement la réussite aux concours de recherche libre des IRSC? » (n=196) (Trois réponses les plus fréquentes)

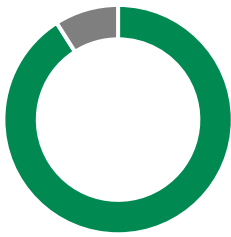


« Quels sont les types de soutien non financier qui, selon vous, catalysent le plus efficacement la réussite aux concours de recherche libre des IRSC? » (n=195) (Six réponses les plus fréquentes)



## Création de connaissances

### Approbation des orientations stratégiques



**91%**  
sont au moins plutôt  
d'accord

« L'adoption de la perspective du cycle de vie améliore la qualité et l'applicabilité des activités de recherche. » (n=193)



#### Ce que nous avons appris concernant l'approche fondée sur le cycle de vie

Dans l'ensemble, les répondants se sont montrés favorables à l'approche de recherche en santé fondée sur le cycle de vie, et ont considéré que l'IDSEA était en bonne position pour diriger ce travail. Certains ont souligné le besoin de soutenir l'approche fondée sur le cycle de vie par une hausse des investissements en argent et en infrastructures, tandis que d'autres ont insisté sur la nécessité de prioriser des stades de la vie comme le stade prénatal, la petite enfance et l'adolescence dans la recherche, le financement et l'évaluation par les pairs. Cela dit, on craint qu'une approche fondée sur le cycle de vie puisse mener à la sous-représentation des premières années de vie et à un désintérêt pour la recherche sans lien avec le cycle de vie.

### Orientations de recherche nouvelles et émergentes où il existe de l'intérêt et des besoins



Déterminants sociaux de la santé



Science de la mise en œuvre



Géographie de la santé et stress  
sociétal



Santé numérique et  
recherches/interventions  
technologiquement assistées



Relation entre la santé, l'exercice  
et le jeu en plein air



Soutien aux enfants handicapés  
ou vivant avec une maladie  
chronique



Développement de la petite  
enfance



Équité, diversité et inclusion

## Mobilisation des connaissances (MC)

### Perspectives sur les capacités de mobilisation des connaissances



**79%**  
sont au moins plutôt d'accord

« Je suis à l'aise d'organiser des activités de mobilisation des connaissances en fin de subvention. » (n=202)



**75%**  
sont au moins plutôt d'accord

« Je suis à l'aise d'élaborer une approche intégrée de mobilisation des connaissances. » (n=200)

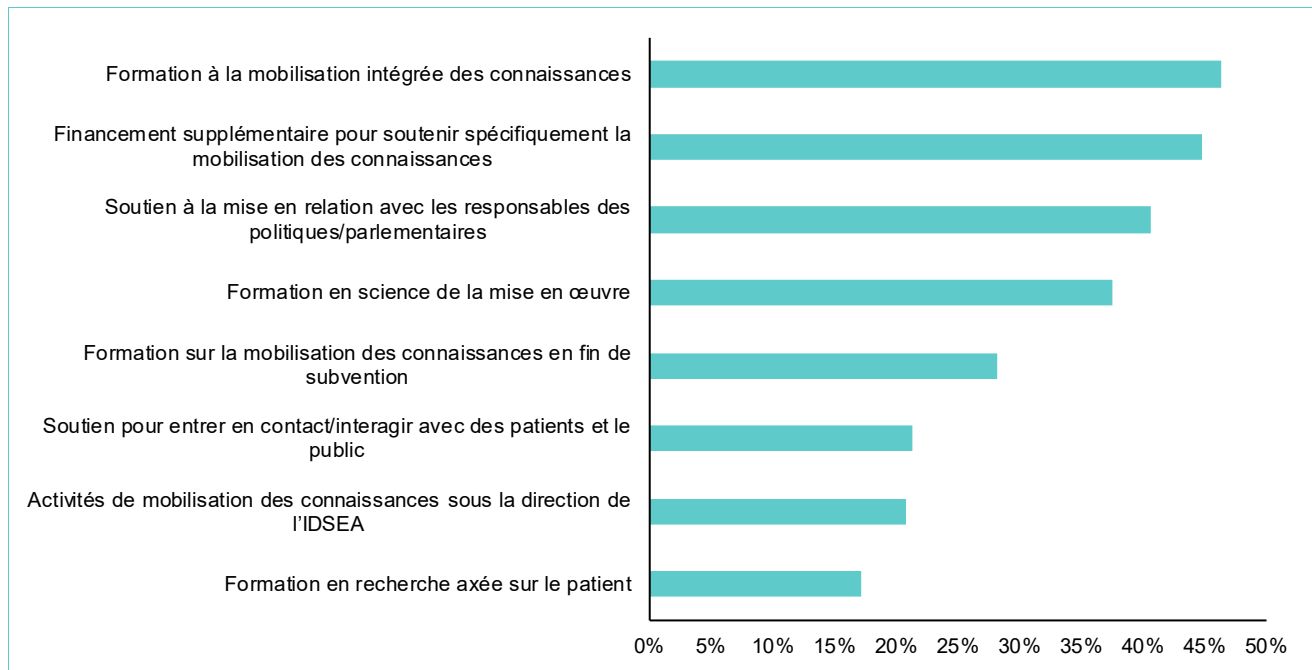


**73%**  
sont au moins plutôt d'accord

« Je suis convaincu que je fais appel aux utilisateurs des connaissances de sorte que les données scientifiques générées leur soient le plus utiles possible. » (n=201)

## Soutien espéré pour la mobilisation des connaissances

« Comment l'IDSEA peut-il améliorer à la fois la mobilisation des connaissances en fin de subvention et la mobilisation intégrée des connaissances dans le cadre de votre programme de recherche? » (n=192) (Huit réponses les plus fréquentes)



### Ce que nous avons appris concernant les besoins en matière de mobilisation des connaissances

Les chercheurs ont besoin de formation à la fois théorique et pratique en mobilisation des connaissances, ainsi que de financement supplémentaire. Ils désirent interagir efficacement avec des utilisateurs des connaissances comme les responsables des politiques et les patients en s'appuyant sur des stratégies éprouvées, mais ils se heurtent à des obstacles. Les chercheurs veulent aussi une augmentation des capacités en science de la mise en œuvre.

### Situation actuelle par rapport aux utilisateurs des connaissances

« À quels groupes d'utilisateurs des connaissances faites-vous appel régulièrement? » (n=199) (Dix réponses les plus fréquentes)



**59%**

Personnel ou administrateurs de la santé



**58%**

Parents, familles ou aidants naturels



**51%**

Patients ou personnes possédant un vécu pertinent



**50%**

Organismes professionnels



**42%**

Membres du public



**40%**

Organismes communautaires



**36%**

Jeunes



**36%**

ONG ou organismes caritatifs



**31%**

Responsables des politiques (p. ex. au niveau fédéral)



**12%**

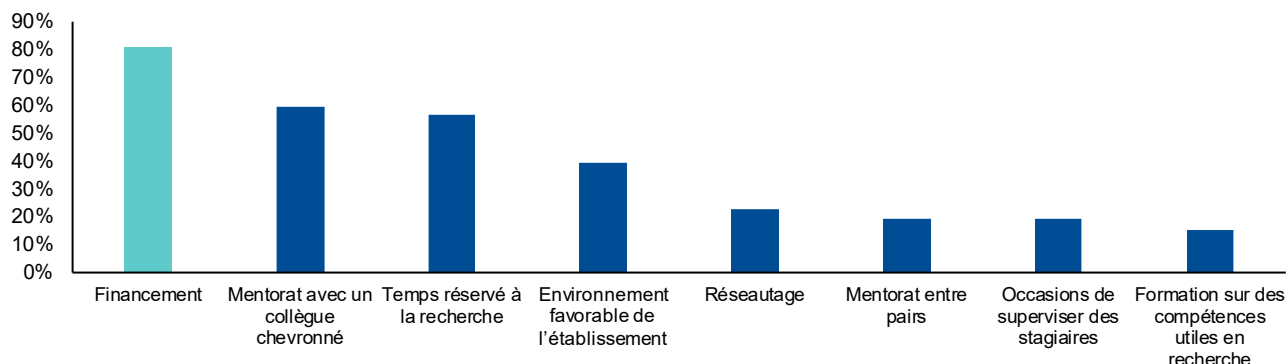
Milieu des affaires ou industrie





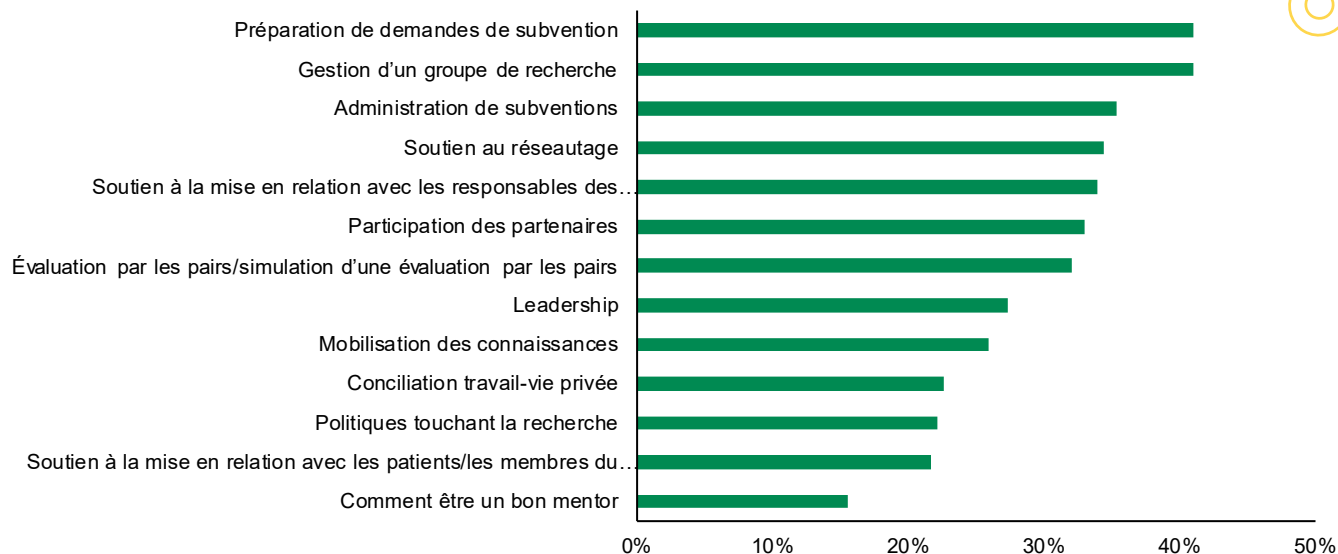
### Facteurs favorables : Développement de carrière

« Quel type de soutien a eu la plus grande incidence sur votre carrière jusqu'à maintenant? » (n=215)  
(Huit réponses les plus fréquentes)



### Facteurs favorables : entraînement et support

« Quelles formations ou quels types de soutien ont été ou pourraient être utiles à votre perfectionnement professionnel? » (n=212)



### Ce que nous avons appris concernant les besoins liés au développement des capacités et aux cheminements professionnels

Les chercheurs sont confrontés à des défis dans leur quête d'un poste universitaire, dans l'obtention d'un financement continu pour établir ou maintenir leur programme de recherche, y compris pour offrir un emploi stable à leur personnel de recherche, dans la conciliation travail-vie privée et dans la gestion de préoccupations liées à l'écosystème de la recherche en santé, comme la compétitivité de la recherche et la manière dont les objectifs de recherche sont fixés. Certains chercheurs rencontrent aussi de la discrimination et d'autres obstacles systémiques à l'avancement de leurs recherches ou de leur carrière. Les cliniciens-chercheurs et les chercheurs en début de carrière espèrent obtenir plus de possibilités et plus de soutien adaptés à leur niveau d'expérience et à leur contexte professionnel. La durabilité du financement est un défi propre aux chercheurs en milieu de carrière. Certains chercheurs chevronnés songent à la retraite. On a particulièrement insisté sur la nécessité de répondre aux besoins et de gagner la confiance des Autochtones.

## Mouvement des chercheurs et postes hors du milieu universitaire

« Si vous envisagez d'autres avenues que la recherche universitaire, laquelle des propositions suivantes vous intéresse le plus? » (n=184)



**55%**

Carrière hors du milieu universitaire

Voici la liste des secteurs d'intérêt des chercheurs :



**51%**

Politiques de santé



**30%**

Industrie



**26%**

Administration de la recherche

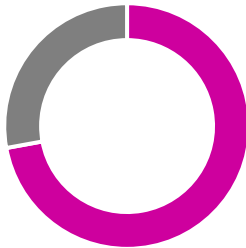


**12%**

Autre (p. ex. travail clinique)

## Impact de la pandémie et redressement postpandémique

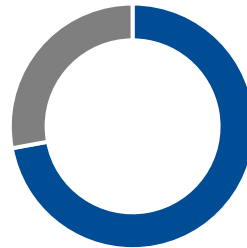
### Impacts de la pandémie



**72%**

considèrent que la pandémie a eu un impact au moins modérément négatif sur eux (n=201)

### Obligations d'aidant naturel

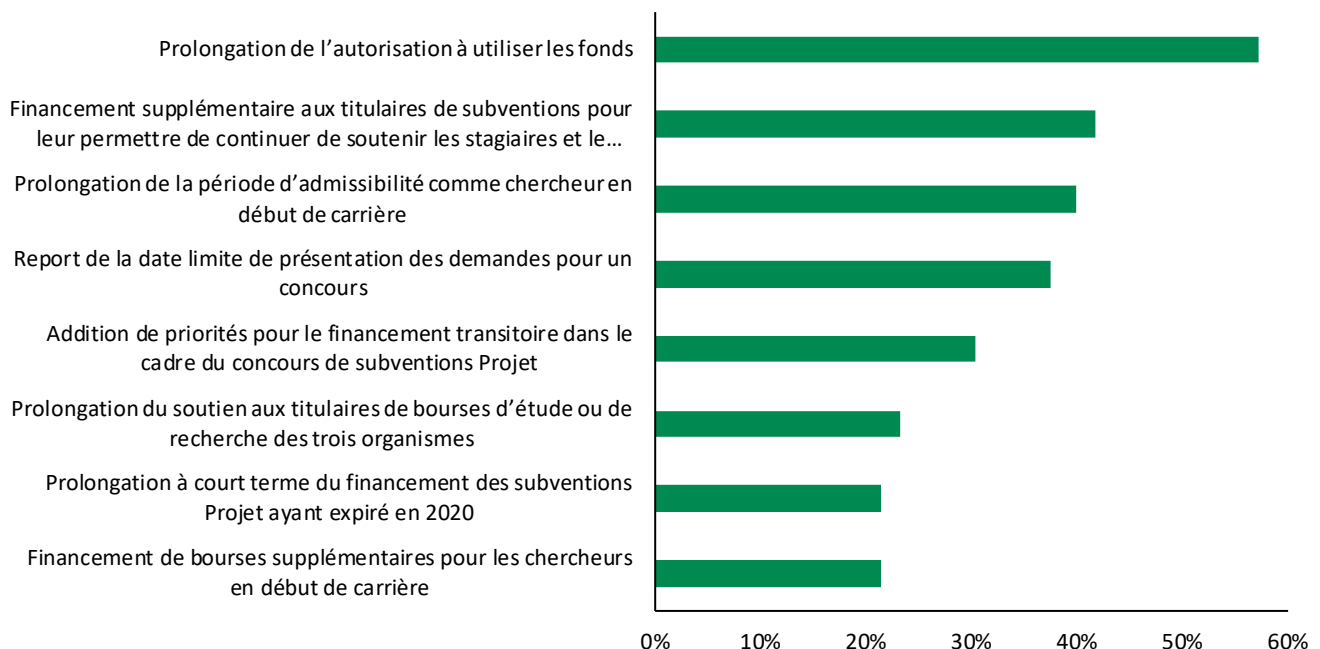


**61%**

assument des obligations d'aidant naturel (n=188)

### Stratégies d'atténuation

« Parmi les mesures mises en place pour soutenir le milieu de la recherche, quelles sont celles dont vous ou votre équipe avez bénéficié et/ou que vous trouvez utiles? » (n=168)



## Thèmes récurrents

Nous avons relevé des thèmes récurrents qui s'influencent et s'entrecroisent dans toutes les sections du présent rapport.



**Financement durable**



**Réseautage et partenariats**



**Données sur les enfants et les adolescents**



**Santé mentale et conciliation travail-vie privée**



**Évaluation par les pairs**



**Transition à une carrière de chercheur débutant**



**Équité, diversité et inclusion en recherche et pour les chercheurs**

qui sont de sexe féminin, qui vivent avec un handicap, qui sont Autochtones ou racisés ou qui sont membres de la communauté LGBTQ+.

## Méthodes



Entre septembre 2020 et mars 2021, l'IDSEA, en tant que partenaire fondateur de l'initiative *Assurer un avenir en santé*, a mené de vastes consultations auprès d'une grande variété d'intervenants (p. ex. jeunes, parents, fournisseurs de services, organismes de services aux jeunes, experts intersectoriels, etc.) dans le but d'élaborer un cadre d'action pour mobiliser les communautés autour des enfants, des adolescents, et des familles du Canada. Nous avons ensuite lancé un sondage auprès des chercheurs afin d'en apprendre davantage sur leurs perspectives.

Le sondage auprès de la communauté de recherche l'IDSEA a été élaboré et testé au cours de l'été et au début de l'automne 2021. Nous avons reçu de la rétroaction utile sur la structure du sondage de la part des membres du conseil consultatif de l'Institut, de chercheurs en début de carrière et de stagiaires pour améliorer la clarté, la longueur et la convivialité. Le sondage contenait 48 questions à réponse libre et avec choix de réponse.

Le sondage d'une durée de six semaines a été lancé à l'automne 2021. Nous l'avons diffusé par divers canaux y compris les comptes de médias sociaux de l'IDSEA et des IRSC (Twitter et LinkedIn), le bulletin et le site Web de l'IDSEA, ainsi que les listes de diffusion des partenaires (p. ex. direction d'instituts de recherche, centres de santé pédiatriques). Le sondage était disponible en français et en anglais.

L'équipe de l'IDSEA a utilisé des statistiques descriptives pour résumer les données quantitatives recueillies. L'information qualitative a été structurée par thème et résumée narrativement.